

Российская академия наук

Министерство науки
и высшего образования
Российской Федерации

Институт экологии горных территорий им. А.К. Темботова РАН
Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова
Адыгская (черкесская) международная академия наук
Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН
Териологическое общество при РАН им. В.Е. Соколова
Научный совет РАН по проблемам экологии биологических систем
Межрегиональное общественное экологическое движение «Экология ↔ жизнь»

«ГОРНЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ И ИХ КОМПОНЕНТЫ»

МАТЕРИАЛЫ

**IX Всероссийской конференции с международным участием,
посвященной 300-летию Российской академии наук,
35-летию научной школы чл.-корр. РАН А.К. Темботова,
30-летию Института экологии горных территорий
им. А.К. Темботова РАН**

Нальчик 2024

Актуальное состояние местообитаний крупных млекопитающих на территории Чеченской Республики: исследование пригодности региона для восстановления леопарда

Аристархова Е.А.^{1,2}, Арсанукаев Д.Д.^{3,4}, Котлов И.П.³, Ячменникова А.А.³, Рожнов В.В.³

¹Грозненский государственный нефтяной технический университет им. акад. М.Д. Миллионщикова, г. Грозный, Kattariss@ya.ru ²Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, ³Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, Москва, ⁴Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова, г. Грозный

В рамках изучения местообитаний и кормовой базы переднеазиатского леопарда (*Panthera pardus ciscaucasica*) в апреле 2024 г. прошла экспедиция в Чеченскую Республику (ЧР), где в течение двух недель маршрутными обследованиями в пределах Ачхой-Мартановского, Веденского, Итум-Калинского, Урус-Мартановского, Шатойского и Шаройского районов собраны данные о состоянии местообитаний крупных млекопитающих с акцентом на целевой вид – леопарда, а также экологически связанные с ним виды. Проведено описание потенциально пригодных для леопарда местообитаний на территории ЧР; выявлены подходящие для установки фотоловушек участки; собрана актуальная информация о биогеографии региона, необходимая для дальнейшего ГИС моделирования на базе ДДЗЗ. При разработке маршрутов использовали GPS-данные, полученные ранее при отслеживании сигнала с ошейника самки леопарда по кличке Хоста (выпущена в природу в Северной Осетии в 2022 г.). Также обследовали территории, относительно которых накоплены свидетельства местного населения о наблюдении леопарда. Протяженность маршрутов с использованием авто- и гусеничной техники в среднем в день – 100-200 км. Исследованиями охвачены экосистемы, представленные на высотах от 200 до 2500 м над ур. м.: долинные ландшафты комплексов рек и участки овражно-балочной сети, предгорья центральной части склона и альпийские ландшафты (высота более 2000 м) юго-западной приграничной части ЧР.

Лесная растительность наиболее разнообразна и представлена следующими группами сообществ: а) широколиственные – буковые, грабово-буковые, буково-грабово-липовые и др.; б) буково-осиново-тополевые, липово-грушево-кленовые с осинкой, ивово-липово-грабовые с ольхой черной. По южным сухим склонам: в) редколесные лесостепные с преобладанием плодовых деревьев (алычи, мушмулы, груши кавказской, яблони восточной), местами ясеня, г) шиблякового типа алычово-грушевые и шиповниково-мушмулово-боярышниковые редколесья с участками остепненных лугов с жостером Палласа, астрагалами. Отдельную группу представляют фрагменты лесов верхних поясов: сосняки (*Pinus sosnowskyi* Nakai), широколиственные и березово-сосновые леса, березовые (*Betula litwinowii* Doluch.) и ивовые криволесья и е) байрачные и пойменные леса – тополево-ивовые, ольховые, ивово-березовые, вязово-лещиновые и дубравы. *Луговая растительность* представлена злаковыми и разнотравно-злаковыми формациями. Встречаются луговые сообщества экспозиционно среди лесов, а также в степном, и субальпийском поясах. Леопарду в Кавказском экорегионе свойственно использовать сравнительно обширные участки обитания, он осваивает разнообразные биотопы для охоты, отдыха, соединяющие их коридоры. Например, обследованные места отдыха Хосты расположены по границе трудно проходимого кустарникового леса (с высокой сомкнутостью дубово-рябиново-кленового с черемухой, вишней и подростом рябины, ясеня, дуба и клена) и степного каменистого луга с отдельными жестколистными кустарниками. *Лесные массивы*, предпочитаемые леопардом, отличаются значительной плотностью крупных млекопитающих, но при этом они нередко примыкают к пахотным и пастбищным угодьям. Такие лесные виды как медведь, волк, кабан местами наносят значительный урон фермерам, проходя там, где ранее лес сводили под хозяйственные

нужды. Туда же за ними может выходить и леопард. *Высокогорные луга* представляют интерес с точки зрения открытых местообитаний для визуальной фиксации жертв хищниками (кластер охоты), излюбленных для диких копытных (тур, серна, безоаровый козел). Также используются леопардом скальные обнажения и вершины хребтов, вероятно, для перемещений и укрытия.

**Дикая природа горно-таежных районов Приморского края:
сохранение, освоение или восстановление**

Бочарников В.Н.

Тихоокеанский институт географии ДВО РАН, г. Владивосток
vbocharnikov@mail.ru

Природный капитал – один из наименее изученных, хотя и весьма обобщенный в статистике показателей, организуемых в контексте обеспечения устойчивого развития. Природные ресурсы имеют определяющее значение для экономического развития России, являются важным источником дохода, ключевым аргументом внешнеполитической и финансово-экономической деятельности. Эффективное управление такими ресурсами и повышение экологической устойчивости входят в число основных предпосылок экономического роста и социального прогресса.

Природные компоненты географической среды (климат, почвы, растительность и др.) тесно взаимосвязаны и, изменяясь в пространстве, образуют закономерные сочетания – природные территориальные комплексы разных порядков, ландшафты, геосистемы и т.п. Экосистемные услуги, природный капитал, биосферные функции, углеродный кредит, продукционные стоки и т.п. как и дополняющие понятия в «зеленом ряду» в свернутом виде тиражируют глобальные представления, мало что декларирующие даже профессиональным экологами на региональном уровне.

География человеческой деятельности является важнейшим фактором в современных условиях, который определяет характер и направление масштабных изменений во всех регионах планеты. Эффективное сохранение природы ключевым фактором полагает поддержание естественного состояния биоразнообразия, определяемого расчетом естественных показателей состояния географической среды и функциональности экосистемных услуг в долговременном обеспечении сбалансированного природопользования, необходимого для поступательного развития общества. В работе показывается принципиальная схема дифференциации территорий и акваторий по степени необходимой охраны, проводится на основе оценки экологического состояния отдельных компонентов природных комплексов. Нами выполнялась интеграция социально-экономических и инвестиционных сведений с наиболее важной в практическом плане экологической и биологической информацией по биоразнообразию Приморского края.

Геоинформационный подход в значительной степени расширяет ныне возможности традиционного картографирования. Как важный признак, учитываемый при расчете индекса дикой природы, следует рассматривать наличие официально существующих природоохранных объектов – территорий, в границах которых государством гарантируется поддержание природной среды в естественном состоянии. Для идентификации доли тех участков дикой природы, что имеют официальный природоохранный статус, в работе была сделана визуализация территорий (государственные природные заповедники, в т.ч. и биосферные; национальные парки; заказники федерального значения, объекты Всемирного природного наследия ЮНЕСКО; Рамсарские угодья и ключевые орнитологические территории (КОТР)). По расчетам индекса дикой природы нами было сделано географическое сравнение значений соотношения площади дикой природы к общей площади групп типов ландшафтов и экорегионов, а также определение доли дикой природы, сохраняемой на